

## Detail hodnocení

<b>Název projektu</b>	Život bez dluhů
<b>Registrační číslo projektu</b>	CZ.03.02.01/00/25_106/0005892

### Kód hodnotitele

<b>Pořadí hodnocení</b>	3
<b>Kolo hodnocení</b>	Hodnocení žádosti o podporu
<b>Fáze hodnocení</b>	Věcné hodnocení
<b>Datum hodnocení</b>	14. 10. 2025
<b>Status</b>	Nevyhověl
<b>Soubor kritérií</b>	OPZ+_VH_otevřená výzva - HK
<b>Finalizováno</b>	Ano
<b>Platný</b>	Ano
<b>Výsledek (v bodech)</b>	46,25
<b>Počet hodin</b>	
<b>Arbitr</b>	Ne
<b>Opravný hodnotitel</b>	Ne

### Popis hodnocení

**Komentář k hodnocení** Projekt Život bez dluhů v Děčíně je navazujícím projektem na předchozí dluhové poradenství v projektu Brzy bez dluhů. Předložený projekt nesplňuje podmínky dané výzvou č. 106 ze dvou důvodů. Prvním je, že žadatel má registrovanou sociální službu, která poskytuje i poradenství v oblasti dluhů (ID služby: 6511261 Odborné sociální poradenství – Občanská poradna Děčín), viz Příloha č. 1 k hodnocení s názvem: Příloha\_c\_1\_k\_hodnoceni\_5892\_Nazev\_souboru\_v\_registru\_je\_00206B8DF988210608133108. Žadatel nepředložil projektovou žádost jako žádost o podporu sociální služby, ačkoliv činnosti minimálně činnosti zařazené do KA 1 spadají do základních činností sociální služby Odborné sociální poradenství. Samotné označení Odborné dluhové poradenství nemůže být považováno za dostatečné oddělení činností spadající do režimu Zákon č. 108/2006 Sb., o sociálních službách, a mimo režim tohoto právního předpisu. Výchozí situace není dostatečně popsána. V projektu není uvedena adresa poskytování dluhového poradenství pro CS. Druhým nedostatkem projektu jako celku (i kdyby byl podán v režimu sociální služby se všemi nezbytnými přílohami souvisejícími s provozem sociální služby) je, že náplň projektu nesplňuje podmínku danou výzvou: reagovat na nové potřeby CS nad rámec stávajících podpor. Žadatel v projektu pokračuje v již zavedených činnostech s CS. Problém je popsán stručně, bez hlubší analýzy, Cílové skupiny jsou v souladu s výzvou. KA jsou popsány povrchně, jsou však vhodně zvoleny s ohledem na definované problémové oblasti a potřeby CS, jejich realizace může vést k naplnění cílů projektu, nastavení cílů však vykazuje nedostatky. Rozpočet a indikátory jsou v lehké disproporci, je požadováno krácení a navýšení indikátoru 670102. Podrobněji viz příslušná kritéria a tabulka krácení.

Je požadována úprava indikátoru 670102 na hodnotu 242.

Je požadována úprava indikátoru 670031 na hodnotu 3,0.

Je požadována úprava indikátoru 670021 na hodnotu 0.

Adekvátně budou upraveny také popisy indikátorů.

Projekt nedoporučujeme k podpoře.

**Poznámka k výsledku**

## Kritéria hodnocení

Kritérium	Funkce	Vyhověl	Minimum bodů	Maximum bodů	Způsob hodnocení	Min. bod. hranice	Počet bodů	Deskriptor	Odůvodnění	Relevantní
1. Potřebnost	K	Ne	8,75	35,00		17,50	8,75			Ano
1.1. Vymezení problému a cílové skupiny; Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	K	Ne	8,75	35,00		17,50	8,75	nedostatečné	Projekt Život bez dluhů v Děčíně je navazujícím projektem na předchozí projekt s tématem dluhového poradenství s názvem Brzy bez dluhů. Předložený projekt Život bez dluhů nesplňuje podmínky dané výzvou č. 106 ze dvou důvodů. Prvním je, že žadatel má registrovanou sociální službu, která poskytuje i poradenství v oblasti dluhů (ID služby: 6511261 Odborné sociální poradenství – Občanská Poradna Děčín, zdroj: <a href="https://www.mpsv.cz/registr-poskytovatelusluzeb#/registr-poskytovatelu-doplnkove-informace/1356">https://www.mpsv.cz/registr-poskytovatelusluzeb#/registr-poskytovatelu-doplnkove-informace/1356</a> - v souboru Popis realizace poskytování sociálních služeb, dokument ze dne 1. 6. 2021, Popis realizace služby Odborné sociální poradenství - Občanská poradna Děčín, staženo dne 30. 9. 2025 z uvedené webové adresy, místo poskytování sociální služby: Zbrojnická 779/7, 405 01, Děčín IV – Podmokly; v dokumentu Popis realizace služby na str. 3 - Problematika zadlužování občanů, např. jaká práva a povinnosti má klient, ať je dlužník, věřitel či ručitel. Veškerá rizika spojená se zadlužením. Konzultace nad rodinným a osobním rozpočtem; str. 5 - b) poskytování poradenství... problematika zadlužování občanů). Tento dokument Popis realizace služby (ID služby: 6511261) je Přílohou č. 1 k hodnocení s názvem: priloha_c_1_k_hodnoceni_5892_Nazev_souboru_v_registru_je_00206B8DF988210608133108. Žadatel v projektu neuvádí přesnou adresu svého poskytování služeb, přestože již dluhové poradenství v předchozím projektu provádí, a je tedy adresa poskytování podpory CS žadateli známá, tak v předloženém projektu uvádí jen městskou část Podmokly a konzultovny v sídle organizace Děčín 1. Žadatel provozuje sociální službu OSP v části Děčín IV – Podmokly, avšak nepředložil projektovou žádost jako žádost o podporu sociální služby - minimálně činnosti zařazené do KA 1 spadají do základních činností sociální služby Odborné sociální poradenství. Samotné označení Odborné dluhové poradenství nemůže být považováno za dostatečné oddělení činností spadající do režimu Zákon č. 108/2006	Ano

									<p>Sb., o sociálních službách, a mimo režim tohoto právního předpisu. Výchozí stav je nedostatečně popsán, oddělení projektových činností od jiných činností žadatele v režimu sociálních služeb není přehledně doloženo (zejména s ohledem na to, že místo realizace/místo působení na CS je stejné a je třeba vyloučit duplicitu financování, duplicitu vykazování podpořených osob apod.). Druhým nedostatkem projektu jako celku (i kdyby byl podán v režimu sociální služby se všemi nezbytnými přílohami souvisejícími s provozem sociální služby) je, že náplň projektu nesplňuje podmínku danou výzvou: podpořeny mohou být pouze projekty, které mají jasnou a prokazatelnou vazbu na plnění těch opatření PSZ nebo revidovaného PSZ, která prozatím nebyla nijak implementována nebo v rámci revize PSZ reagují na nové potřeby CS nad rámec stávajících podpor. V projektové žádosti v části V čem je projekt inovativní je tato část označena za nerelevantní, za inovativní je považován návrh na řešení zadluženosti obyvatel města (aktivity výzvy OPZ+ jsou však zaměřené na přímou podporu osob z CS - dle Přílohy č. 1, část 5: Dluhové poradenství bude v projektech podporováno výhradně jako cílená přímá podpora a pomoc osobám z CS.) V Příloze č. 2 k projektové žádosti, str. 1, jsou za inovativní označené intervence poskytované 2 podskupinám: mladí dospělí a osoby 50+, tyto skupiny v předchozím realizovaném projektu nebyly vyloučeny, stejně tak zapojení odborně proškolených pracovníků, mimosoudní řešení závazků a spolupráce s aktéry v území. Zásadní chybou projektu je, že při podání návazného projektu nejsou zohledněna pravidla stanovená výzvou (reagovat na nové potřeby CS nad rámec stávajících podpor) a aktuální situace žadatele (provoz OSP).</p>	
2. Účelnost	K	Ano	7,50	30,00		15,00	16,25			Ano
2.1. Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu; Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	K	Ano	6,25	25,00		12,50	12,50	dostatečné	<p>Žadatel stanovuje jeden hlavní cíl a 4 dílčí cíle. Hlavní cíl je formulován v souladu se zaměřením projektu, definován je však obecně, chybí mu kvantifikace/měřitelnost. Dílčí cíle jsou zčásti formulovány správně, konkrétně a měřitelně. Cíl „Posílení systémové spolupráce mezi 12 klíčovými místními aktéry a příprava strategického přístupu města...“ je prostředkem k dosažení cíle, nikoliv cílem samotným. Změny, kterých má být realizací projektu dosaženo, jsou opakováním cílů, chybí uvedení do širšího kontextu, ten je zmíněn pouze ve vztahu k CS, další dopady sociální a ekonomické žadatel neřeší. KA jsou vhodně zvoleny, s ohledem na definované problémové oblasti a potřeby CS, jejich realizace může vést k naplnění cílů projektu. Jednotlivé části projektu na sebe</p>	Ano

									navazují, avšak intervenční logika projektu je narušená, protože cíle nezohledňují nové věkové podskupiny cílové skupiny.	
2.2. Způsob ověření dosažení cíle projektu; Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel v projektu nastavil?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	3,75	dobré	Kritéria pro ověření dílčích cílů projektu jsou konkrétně a měřitelně stanovena u dílčích cílů, chybí ale u cíle hlavního, žadatel uvádí také zdroje potřebných informací a zmiňuje metody a způsoby hodnocení, lze tedy předpokládat, že dojde k efektivnímu ověření dosažení dílčích cílů projektu, zejména cílů 1, 2 a 4, které jsou také vhodně formulované.	Ano
3. Efektivnost a hospodárnost	K	Ano	5,00	20,00		10,00	13,75			Ano
3.1. Efektivita projektu, rozpočet; S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?	K	Ano	3,75	15,00		7,50	11,25	dobré	Rozpočet je srozumitelný, provázaný s aktivitami, částky odpovídají obvyklým a doporučeným, rozpočet odpovídá délce realizace projektu. Úvazky pracovníků RT v přímých nákladech jsou jako celek mírně nadhodnoceny s ohledem na plánovaný počet podpořených osob. Nutnost zařazení Dluhového poradce 3 formou DPP není blíže vysvětlena ani odůvodněna, proto je požadováno položku 1.1.3.1 Dluhový poradce 3 a spolu s ní související položku 1.1.3.2 Náklady na mimořádné/cílové odměny krátit v plném rozsahu. Nezbytnost položky 1.1.1.5 nebyla prokázána. Celková výše rozpočtu po krácení odpovídá výstupům projektu a délce realizace.	Ano
3.2. Adekvátnost indikátorů; Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	2,50	dostatečné	Žadatel stanovil hodnotu u indikátorů 600000, 670031 a 670102, což je s ohledem na zaměření projektu většinou správné. Z popisu zvolených indikátorů je zřejmé, jak byla stanovena cílová hodnota. Údaje odpovídají údajům v dalších částech žádosti o dotaci, nicméně indikátor 670102 je podhodnocen s ohledem na výši plánovaných úvazků osob v přímé práci s CS, je požadováno navýšení na hodnotu 242 (230 osoby z CS Osoby ohrožené předlužeností a Osoby sociálně vyloučené... a 12 osob z CS Poskytovatelé a zadavatelé sociálních služeb...). Indikátor 670031 bude upraven na hodnotu 3,0 s ohledem na krácení rozpočtu. Indikátor 670021 bude upraven na hodnotu 0, indikátor není relevantní pro daný typ služby. Adekvátně budou upraveny také popisy indikátorů. Dosažení cílových hodnot po úpravách je reálné.	Ano
4. Proveditelnost	K	Ano	3,75	15,00		7,50	7,50			Ano
4.1. Způsob zapojení cílové skupiny; Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	2,50	dostatečné	Žadatel cíleně nezjišťoval zájem CS o účast na projektu, jsou však jmenovány adekvátní způsoby vyhledávání a oslovení CS, dluhová poradna je umístěna přímo v SVL, kde byla zavedena již v předchozím projektu. Žadatel se zapojení a motivaci CS v průběhu projektu věnuje při popisu práce s CS jen okrajově. Způsoby zapojení CS v průběhu realizace projektu žadatel explicitně nepopisuje.	Ano

4.2. Způsob realizace aktivit a jejich návaznost; Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	K	Ano	2,50	10,00		5,00	5,00	dostatečné	Žadatel zvolil 5 klíčových aktivit, které odpovídají zaměření projektu, jsou vzájemně provázané a doplňují se, mají potenciál k dosažení stanovených cílů projektu. Popsány jsou však velmi stručně zejména s ohledem na postupy a metody práce. Žadatel je osobou akreditovanou pro poskytování služeb v oblasti oddlužení, podávání insolvenčních návrhů, které je předmětem jedné z KA. Žadatel poskytuje registrovanou sociální službu odborné sociální poradenství, odborné dluhové poradenství v projektu však plánuje poskytovat mimo sociální službu. V žádosti o dotaci žadatel blíže nevymezuje odlišení obou služeb, nelze tedy posoudit, zda nedojde k prolínání, je tedy potřeba upozornit na riziko duplicitního financování. Žadatel se neřídí doporučením MPSV pro oblast vzdělávání a supervize odborných pracovníků, rozsah této podpory je v žádosti o dotaci nižší. Nejedná s však o povinné nastavení, proto není požadována úprava. Popisy klíčových aktivit obsahují informace jako plánované počty podpořených osob, mimo vzdělávání odborných pracovníků však není uveden plánovaný rozsah podpory, je popsáno přiřazení nákladů ke KA i rámcový časový harmonogram, jsou uvedeny výstupy KA, nejsou však popsány způsoby jejich doložení.	Ano
---	---	-----	------	-------	--	------	------	------------	---	-----

## Přílohy posudku

Číslo přílohy hodnocení	Název přílohy hodnocení	Soubor
1	5892 - Krácení s paušálem	5892 - Krácení s paušálem.xlsx